



**CORTE DEI CONTI**

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA TOSCANA

**Minori risorse o riforme per la pubblica amministrazione?**

***La prima relazione annuale sulla  
finanza locale della Corte dei conti***



*Presentazione del rapporto sulla finanza locale in Toscana  
Intervento cons. Paolo Peluffo - Sezione regionale di  
controllo della Corte dei conti - Firenze, 10 marzo 2015*

## Gli esiti del controllo monitoraggio sul rendiconto di gestione 2012

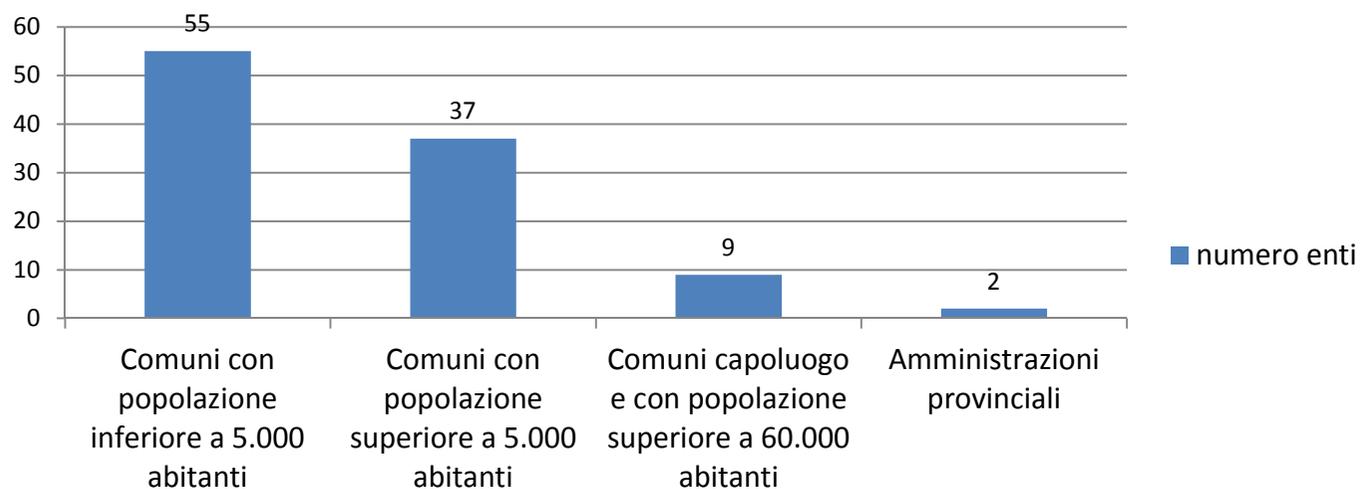
-  La Sezione ha effettuato, nel corso dell'anno 2014, il controllo monitoraggio sul rendiconto 2012 dei comuni e delle province toscane (art. 1, commi 166 e 167 della l. n. 266/2005).
-  L'esito del controllo ha comportato l'adozione di apposite pronunce specifiche di accertamento per 103 enti, ai sensi dell'art. 148-bis del Tuel, per le quali la Sezione ha chiesto l'adozione di apposite misure correttive.
-  La Sezione ha successivamente valutato le misure correttive adottate dagli enti, come previsto dal comma 3 dell'art. 148-bis Tuel introdotto dal d.l. 174/2012.

## Esiti del controllo monitoraggio sul rendiconto di gestione 2012: enti destinatari di pronuncia specifica

<b>Numero enti destinatari di pronunce specifiche sul rendiconto 2012</b>	
<b>tipologia EE.LL.</b>	<b>numero enti</b>
Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	55
Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	37
Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.000 abitanti	9
Amministrazioni provinciali	2
<b>Totale enti pronunciati</b>	<b>103</b>

Fonte: Corte dei conti.

### Enti destinatari di pronuncia specifica - Rendiconto 2012

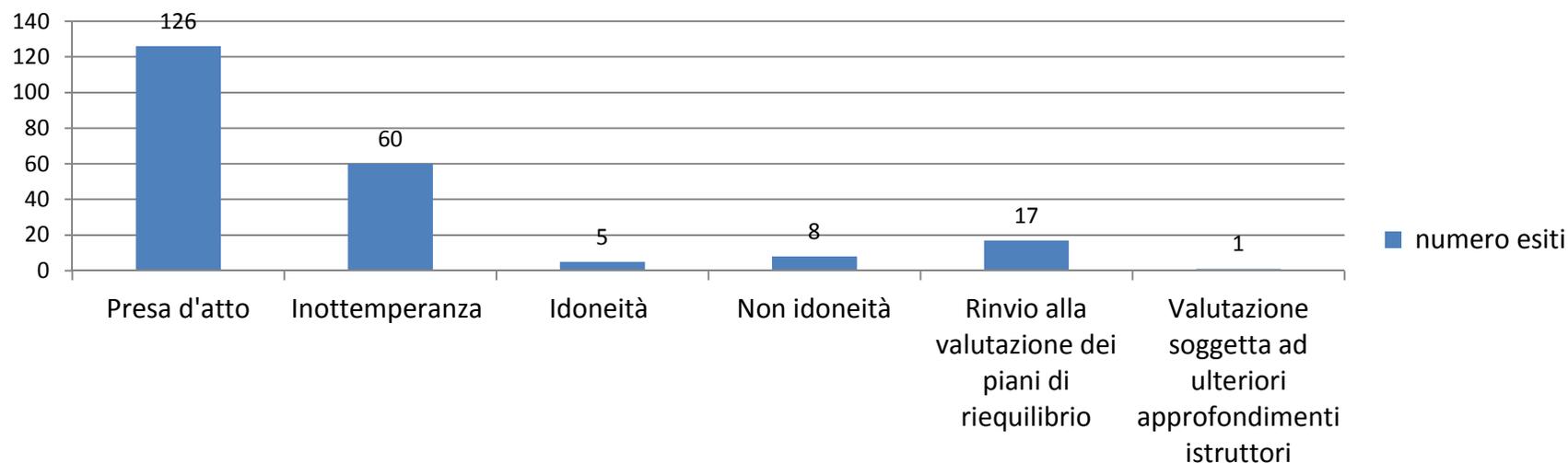


## Esiti del controllo monitoraggio sul rendiconto di gestione 2012: esiti delle misure correttive

<b>Esito delle misure correttive sul rendiconto 2012</b>	
	<b>numero esiti</b>
Presenza d'atto	126
Inottemperanza	60
Idoneità	5
Non idoneità	8
Rinvio alla valutazione dei piani di riequilibrio	17
Valutazione soggetta ad ulteriori approfondimenti istruttori	1
<b>Totale esiti</b>	<b>217</b>

Fonte: Corte dei conti.

**Esito delle misure correttive - Rendiconto 2012**



## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: disavanzo formale di amministrazione

(valori in euro)

<b>Pronunce relative al disavanzo formale di amministrazione</b>			
	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Importo</b>
1	Bagnone	MS	23.200,54
2	Barberino di Mugello	FI	354.594,88
3	Buonconvento	SI	827.362,43
4	Cutigliano	PT	74.749,01
5	Montecarlo	LU	512.644,23
6	Pescia	PT	3.440.123,88
7	Pietrasanta	LU	6.749.709,07
8	Viareggio	LU	1.528.507,67
9	Villafranca in Lunigiana	MS	1.689.008,24
<b>Totale</b>			<b>15.199.899,95</b>

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: disavanzo sostanziale di amministrazione

(valori in euro)

<b>Pronunce relative al disavanzo sostanziale di amministrazione</b>			
	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Importo</b>
1	Bagnone	MS	64.103,10
2	Barberino di Mugello	FI	740.663,38
3	Buonconvento	SI	221.095,30
4	Capoliveri	LI	424.937,00
5	Crespina	PI	197.200,54
6	Cutigliano	PT	128.517,16
7	Fiesole	FI	1.726.544,11
8	Gaiole in chianti	SI	160.300,77
9	Giuncugnano	LU	44.049,66
10	Greve in chianti	FI	127.673,94
11	Livorno	LI	9.717.969,24
12	Montecarlo	LU	532.644,23
13	Pietrasanta	LU	7.449.709,07
14	Piombino	LI	1.462.347,68
15	Porto azzurro	LI	1.678.442,15
16	San Giuliano terme	PI	784.923,57
17	Siena	SI	4.059.617,04
18	Viareggio	LU	8.931.339,08
<b>Totale</b>			<b>38.452.077,02</b>

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: criticità di cassa

(valori in euro)

<b>Pronunce relative alla presenza, nel triennio 2010-2012, di anticipazioni di tesoreria e o di fondi aventi specifica destinazione non ricostituiti a fine esercizio</b>									
	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Scoperto di tesoreria 2010</b>	<b>Scoperto di tesoreria 2011</b>	<b>Scoperto di tesoreria 2012</b>	<b>Scoperto dei fondi vincolati 2010</b>	<b>Scoperto dei fondi vincolati 2011</b>	<b>Scoperto dei fondi vincolati 2012</b>	<b>Entrate correnti 2012 (titoli I-III)</b>
1	Arezzo	AR	-	-	-	914.846,97	5.839.474,76	7.525.983,63	70.059.368,41
2	Castelnuovo di Garfagnana	LU	548.434,41	503.444,08	409.644,78	-	9.239,48	-	7.490.176,65
3	Coreglia Antelminelli	LU	165.561,92	675.965,11	104.433,57	-	-	388.815,79	4.238.238,61
4	Cutigliano	PT	-	-	-	1.441.927,90	1.181.054,28	1.140.384,28	2.572.446,83
5	Fiesole	FI	-	92.517,66	-	604.455,98	1.782.118,73	1.409.331,71	13.654.056,24
6	Firenze	FI	-	-	-	16.385.347,68	5.958.581,90	6.041.059,31	630.092.004,40
7	Fosciandora	LU	-	102.943,38	135.075,43	70.992,22	51.617,87	26.566,95	767.006,72
8	Galliciano	LU	153.236,67	922.703,44	668.018,33	-	-	-	5.216.598,30
9	Licciana nardi	MS	837.536,49	531.501,95	223.116,96	-	-	258.916,86	4.171.867,00
10	Lucignano	AR	510.031,54	492.155,46	341.842,20	-	-	-	3.862.620,72
11	Molazzana	LU	177.404,84	111.637,70	192.141,82	-	-	-	1.161.152,97
12	Mulazzo	MS	326.557,58	335.487,61	419.419,69	-	-	-	2.538.500,09
13	Pescia	PT	2.084.638,34	2.873.638,74	1.718.601,09	-	730.782,27	-	18.271.523,44
14	Piazza al Serchio	LU	-	-	296.674,42	100	538.691,69	375.157,86	2.368.572,35
15	Pietrasanta	LU	2.642.590,73	-	1.278.396,14	5.434.776,84	5.264.067,28	3.895.301,70	37.570.745,62
16	Piteglio	PT	-	-	-	154.159,07	81.205,25	154.347,41	2.099.100,98
17	Pontremoli	MS	-	-	-	470.849,50	564.285,34	774.408,94	8.526.432,84
18	San Romano in Garfagnana	LU	58.015,19	270.799,27	372.260,35	12.560,90	-	188.154,50	2.210.457,50
19	Sesto fiorentino	FI	-	-	-	878.683,13	2.404.140,25	3.178.090,83	35.550.292,65
20	Siena	SI	-	-	-	9.833.136,00	5.570.276,00	239.508,00	80.145.339,63
21	Stazzema	LU	-	202.824,73	455.820,49	802.241,62	-	-	3.847.595,87
22	Viareggio	LU	-	7.428.035,73	1.267.441,45	9.433.419,39	7.946.796,95	7.368.872,40	103.370.763,11
23	Villafranca in Lunigiana	MS	5.466,12	-	-	-	400.000,00	300.000,00	5.083.140,73

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: vetustà dei residui

(valori in euro)

Pronunce relative alla vetustà dei residui attivi dei titoli I e III					
	Ente	Prov.	Ammontare residui attivi vetusti titoli I+III	Ammontare dei residui attivi totali titoli I+III	Incidenza % (limite 18%)
1	Bagni di Lucca	LU	592.782,79	2.409.239,81	24,6
2	Barberino di Mugello	FI	852.981,20	2.744.403,10	31,08
3	Borgo a Mozzano	LU	435.009,75	1.761.066,18	24,7
4	Buti	PI	85.362,95	382.652,35	22,31
5	Campagnatico	GR	1.166.898,81	3.124.521,50	37,35
6	Capalbio	GR	579.184,54	1.474.094,88	39,29
7	Capannori	LU	1.340.876,96	4.815.456,11	27,85
8	Caprese Michelangelo	AR	89.578,14	296.220,39	30,24
9	Cascina	PI	1.714.659,11	3.669.007,29	46,73
10	Castiglione di Garfagnana	LU	114.691,39	485.734,63	23,61
11	Cetona	SI	141.365,28	627.935,29	22,51
12	Cutigliano	PT	305.483,88	866.352,68	35,26
13	Fosciandora	LU	84.532,79	255.419,84	33,1
14	Giuncugnano	LU	14.200,12	74.599,54	19,04
15	Grosseto	GR	7.434.959,83	18.611.925,20	39,95
16	Lorenzana	PI	62.787,49	237.253,10	26,46
17	Magliano in Toscana	GR	1.118.457,04	1.752.384,68	63,82
18	Marciana	LI	392.356,66	1.695.796,09	23,14
19	Massa	MS	3.444.446,52	12.238.852,19	28,14
20	Molazzana	LU	71.150,22	310.827,09	22,89
21	Palaia	PI	160.273,19	329.937,09	48,58
22	Piazza al Serchio	LU	266.082,00	479.357,61	55,51
23	Pieve Fosciana	LU	256.295,58	751.567,46	34,1
24	Piombino	LI	1.151.029,03	4.625.276,57	24,89
25	Porto Azzurro	LI	660.855,61	2.659.557,98	24,85
26	Roccalbegna	GR	80.749,29	192.911,57	41,86
27	Roccastrada	GR	856.638,87	2.204.274,20	38,86
28	San Marcello pistoiese	PT	529.431,01	1.675.025,52	31,61
29	Sillano	LU	138.916,54	408.943,25	33,97
30	Vicchio	FI	254.995,56	1.354.363,56	18,83
31	Villa basilica	LU	26.815,41	140.112,36	19,14

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: mancato accantonamento fondo svalutazione crediti a presidio dei residui vetusti

(valori in euro)

<b>Pronunce relative al mancato accantonamento del fondo svalutazione crediti di cui all'art. 6, comma 17, del d.l. n. 95/2012</b>							
<b>N.</b>	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Ammontare residui attivi vetusti dei titoli I e III</b>	<b>N.</b>	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Ammontare residui attivi vetusti dei titoli I e III</b>
1	Badia Tedalda	AR	15.285,67	22	Manciano	GR	42.533,88
2	Bagni di Lucca	LU	592.782,79	23	Marciana marina	LI	11.870,78
3	Buonconvento	SI	157.662,93	24	Molazzana	LU	71.150,22
4	Buti	PI	85.362,95	25	Montecarlo	LU	6.097,00
5	Campagnatico	GR	114.691,39	26	Pescia	PT	409.054,46
6	Campi Bisenzio	FI	264.675,79	27	Piancastagnaio	SI	5.225,60
7	Capannori	LU	1.340.876,96	28	Piombino	LI	1.151.029,03
8	Capraia Isola	LI	8.319,44	29	Piteglio	PT	8.636,09
9	Cascina	PI	1.714.659,11	30	Provincia di Arezzo	AR	200.071,72
10	Castelnuovo di Garfagnana	LU	407.634,72	31	Roccalbegna	GR	80.749,29
11	Castiglione di Garfagnana	LU	114.691,39	32	San Romano in Garfagnana	LU	83.279,79
12	Cavriglia	AR	26.815,41	33	Sesto fiorentino	FI	299.552,09
13	Cetona	SI	141.365,28	34	Siena	SI	1.579.699,29
14	Cinigiano	GR	23.237,10	35	Sillano	LU	138.916,54
15	Coreglia Antelminelli	LU	172.366,34	36	Suvereto	LI	5.810,72
16	Crespina	PI	13.705,97	37	Vaglia	FI	28.207,47
17	Cutigliano	PT	305.483,88	38	Viareggio	LU	8.809.519,59
18	Fauglia	PI	193.267,94	39	Vicchio	FI	254.995,56
19	Giuncugnano	LU	14.200,12	40	Villa Basilica	LU	26.815,41
20	Isola del Giglio	GR	62.564,58	41	Villafranca in Lunigiana	MS	522.127,95
21	Lorenzana	PI	62.787,49		<b>Totale</b>		<b>19.567.779,73</b>

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: violazione dei limiti quantitativi dell'indebitamento (art. 204 Tuel)

(valori in percentuale)

<b>Pronunce relative al superamento del limite di indebitamento ex art. 204 Tuel (8%)</b>			
	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Incidenza percentuale oneri finanziari ex art. 204 del Tuel</b>
1	Campagnatico	GR	8,82
2	Carrara	MS	10,91
3	Fauglia	PI	8,59
4	Marciano della Chiana	AR	10,89
5	Molazzana	LU	10,03
6	Monterchi	AR	8,1
7	Montignoso	MS	10,14
8	Piazza al Serchio	LU	8,96
9	Pontedera	PI	12,55
10	San Casciano in val di Pesa	FI	8,4
11	Scansano	GR	9,08
12	Sillano	LU	9,4
13	Vagli di sotto	LU	8,46
14	Vergemoli	LU	10,92
15	Villa Basilica	LU	9,57
16	Villa Collemandina	LU	9,58
17	Villafranca in Lunigiana	MS	12,54
18	Vinci	FI	9,89

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012: superamento del limite di cui al parametro di deficitarietà n. 7 riferito allo stock del debito

(valori in euro)

<b>Pronunce relative al superamento del limite di cui al parametro di deficitarietà n. 7 riferito allo stock del debito</b>				
	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Parametro di deficitarietà</b>	<b>Ammontare stock di debito al 31.12.2012</b>
Comuni con risultato contabile della gestione positivo (limite 150%)				
1	Carrara	MS	223%	157.802.610,28
Comuni con risultato contabile della gestione negativo (limite 120%)				
2	Campo nell'Elba	LI	157,51%	13.181.441,00
3	Crespina	PI	169,36%	5.645.023,68
4	Fosciandora	LU	168,26%	1.290.546,02
5	Piombino	LI	220,21%	63.593.306,55

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

Tipologie di pronunce specifiche sul Rendiconto 2012:  
 superamento del limite di sostenibilità dell'indebitamento  
 (incidenza del costo de debito rispetto alle entrate correnti > 20% )

(valori in percentuale)

<b>Pronunce sul superamento del limite del 20% relativo all'incidenza delle operazioni di indebitamento sulle entrate correnti dell'esercizio</b>			
<b>N.</b>	<b>Ente</b>	<b>Prov.</b>	<b>Indice % di sostenibilità dell'indebitamento</b>
1	Fosciandora	LU	20,89
2	Giuncugnano	LU	21,91
3	Marciano della Chiana	AR	28,97
4	Piazza al Serchio	LU	20,41
5	Pontedera	PI	20,80
6	San Casciano in val di Pesa	FI	25,39
7	Villafranca in Lunigiana	MS	27,17

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

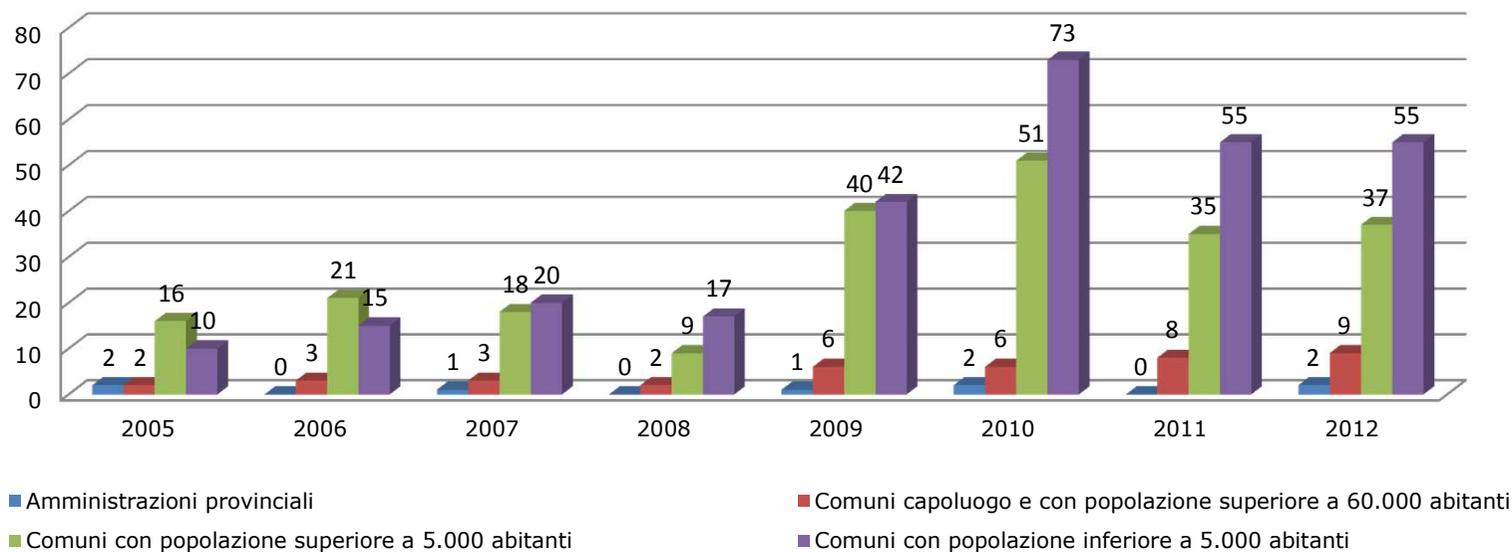
## Le pronunce specifiche adottate dalla Sezione a seguito dell'analisi dei rendiconti di gestione relativi al periodo 2005-2012

-  La Sezione, nell'ambito del controllo monitoraggio sui rendiconti degli esercizi 2005-2012, ha emesso, complessivamente, pronunce specifiche per 561 enti.
-  In base alla classe demografica degli enti, la frequenza maggiore di pronunce specifiche è stata registrata tra i comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti.
-  Tra i comuni con popolazione superiore a 60.000 abitanti, gli enti destinatari del maggior numero di delibere di pronuncia specifica, nel periodo 2005-2012, sono Siena, Viareggio e Grosseto

## Le pronunce specifiche nel periodo 2005-2012: suddivisione per tipologia di ente locale

Pronunce specifiche adottate dalla Sezione nel periodo 2005-2012. Suddivisione per tipologia di ente locale										
Tipologia EE.LL.	n. enti locali toscani	Rendiconti della gestione								totale n. enti pronunciati
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Amministrazioni provinciali	<b>10</b>	2	0	1	0	1	2	0	2	<b>8</b>
Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.000 abitanti	<b>12</b>	2	3	3	2	6	6	8	9	<b>39</b>
Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	<b>140</b>	16	21	18	9	40	51	35	37	<b>227</b>
Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	<b>135</b>	10	15	20	17	42	73	55	55	<b>287</b>
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>89</b>	<b>132</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>561</b>

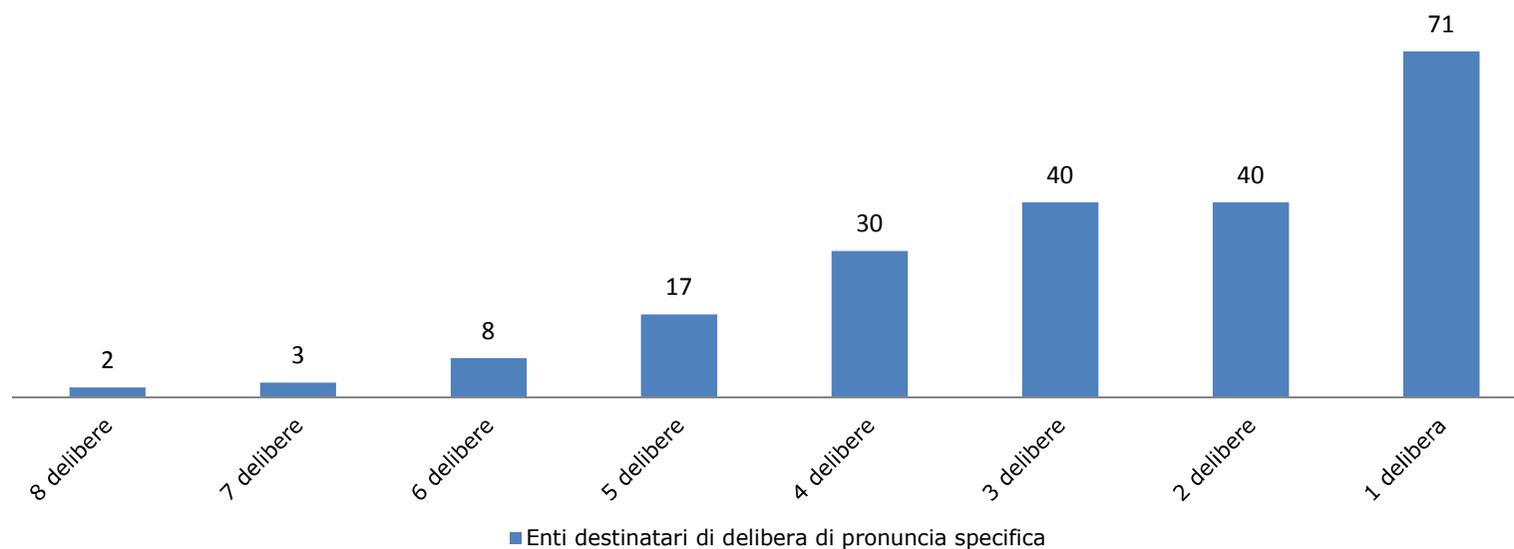
Fonte: Corte dei conti.



## Le pronunce specifiche nel periodo 2005-2012: frequenza per ente delle deliberazioni di pronuncia

Frequenza per ente delle deliberazioni di pronuncia specifica. Anni 2005-2012					
	Amministrazioni provinciali	Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.000 abitanti	Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	Totale numero enti destinatari di delibera di pronuncia specifica
8 deliberazioni	0	0	0	2	<b>2</b>
7 deliberazioni	0	1	1	1	<b>3</b>
6 deliberazioni	0	1	1	6	<b>8</b>
5 deliberazioni	0	1	11	5	<b>17</b>
4 deliberazioni	0	2	13	15	<b>30</b>
3 deliberazioni	0	4	12	24	<b>40</b>
2 deliberazioni	1	0	17	22	<b>40</b>
1 deliberazioni	6	1	37	27	<b>71</b>
<b>Totale enti destinatari di pronuncia specifica</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>92</b>	<b>102</b>	<b>211</b>

Fonte: Corte dei conti.



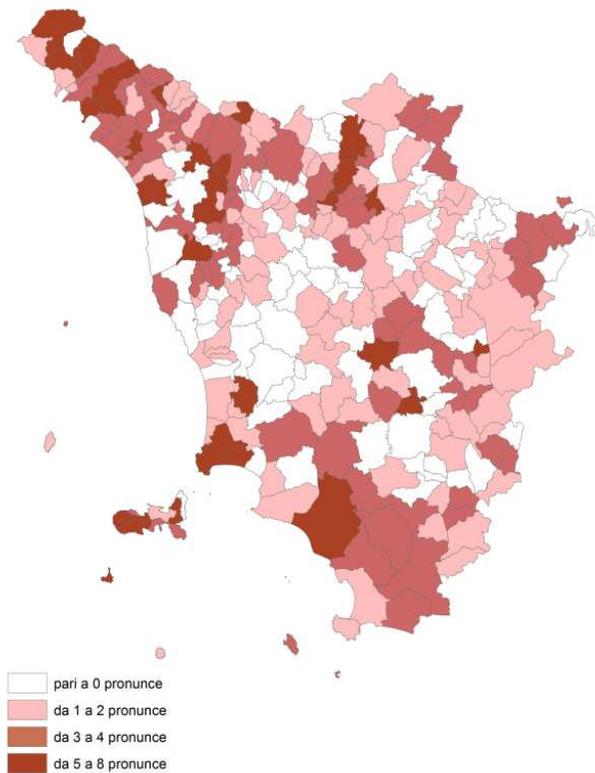
## Le pronunce specifiche nel periodo 2005-2012: principali enti destinatari di pronuncia specifica

<b>Principali enti recidivi destinatari di deliberazione di pronuncia specifica. Anni 2005-2012</b>				
	<b>Amm.ni provinciali</b>	<b>Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.000 abitanti</b>	<b>Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti</b>	<b>Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti</b>
<b>8 deliberazioni</b>	-	-	-	Marciana, Porto Azzurro
<b>7 deliberazioni</b>	-	Siena	Fivizzano	Villafranca in Lunigiana
<b>6 deliberazioni</b>	-	Viareggio	Campi Bisenzio	Bagnone, Buonconvento, Monteverdi Marittimo, Mulazzo, Rio nell'Elba, Villa Basilica
<b>5 deliberazioni</b>	-	Grosseto	Campiglia Marittima, Massarosa, Seravezza, Barberino di Mugello, Borgo a Mozzano, Calenzano, Capannori, Cascina, Fiesole, Piombino, Pontremoli	Campo nell'Elba, Cutigliano, Fosdinovo, Marciano della Chiana, S. Romano in Garfagnana

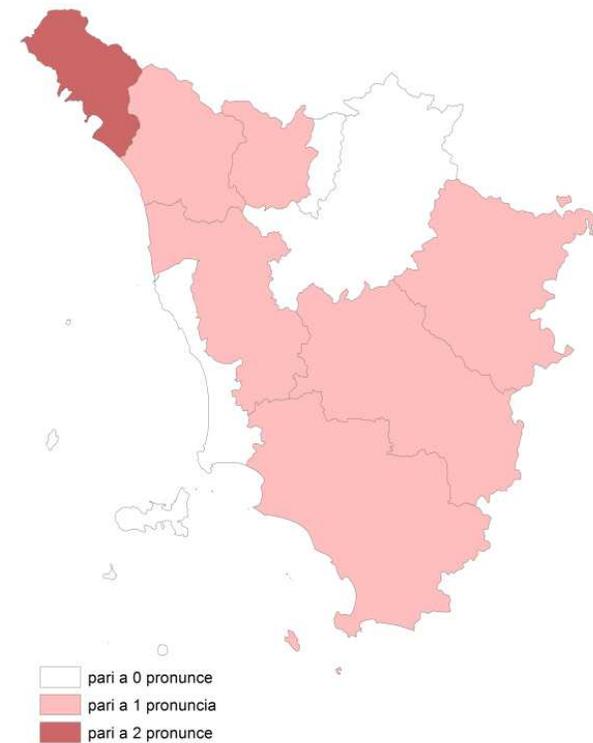
Fonte: Corte dei conti.

# Le pronunce specifiche nel periodo 2005-2012: frequenza delle pronunce nei comuni e nelle province

Situazione dei comuni toscani



Situazione delle province toscane



## I principali indicatori di bilancio



Il risultato di amministrazione complessivo degli enti locali toscani è migliorato nel triennio 2010-2012, registrando un saldo che passa da un avanzo di poco meno di 290 milioni nel 2010 a 538 milioni nel 2012. Tale andamento è principalmente dovuto ad un incremento delle entrate, piuttosto che ad un contenimento strutturale della spesa.



In merito alla componente di spesa, a fronte di un andamento costante della parte corrente, si registra una forte contrazione della spesa per investimenti.



Il totale dei residui attivi degli enti toscani è passato da 2.549 milioni nel 2010 a 2.481 milioni nel 2012, con una diminuzione di 67 milioni, che dimostra una maggior consapevolezza del problema. Tuttavia, l'incidenza dei residui vetusti sul totale si attesta al 27,7% e quindi nettamente al di sopra della soglia considerata critica dalla Sezione (18%).



Il debito complessivo degli enti locali toscani risulta in diminuzione, attestandosi a 3.869 milioni di euro nel 2012, con un'incidenza pro capite di 1.047 euro, incidenza più bassa rispetto alla media delle regioni a statuto ordinario (1.058 euro).

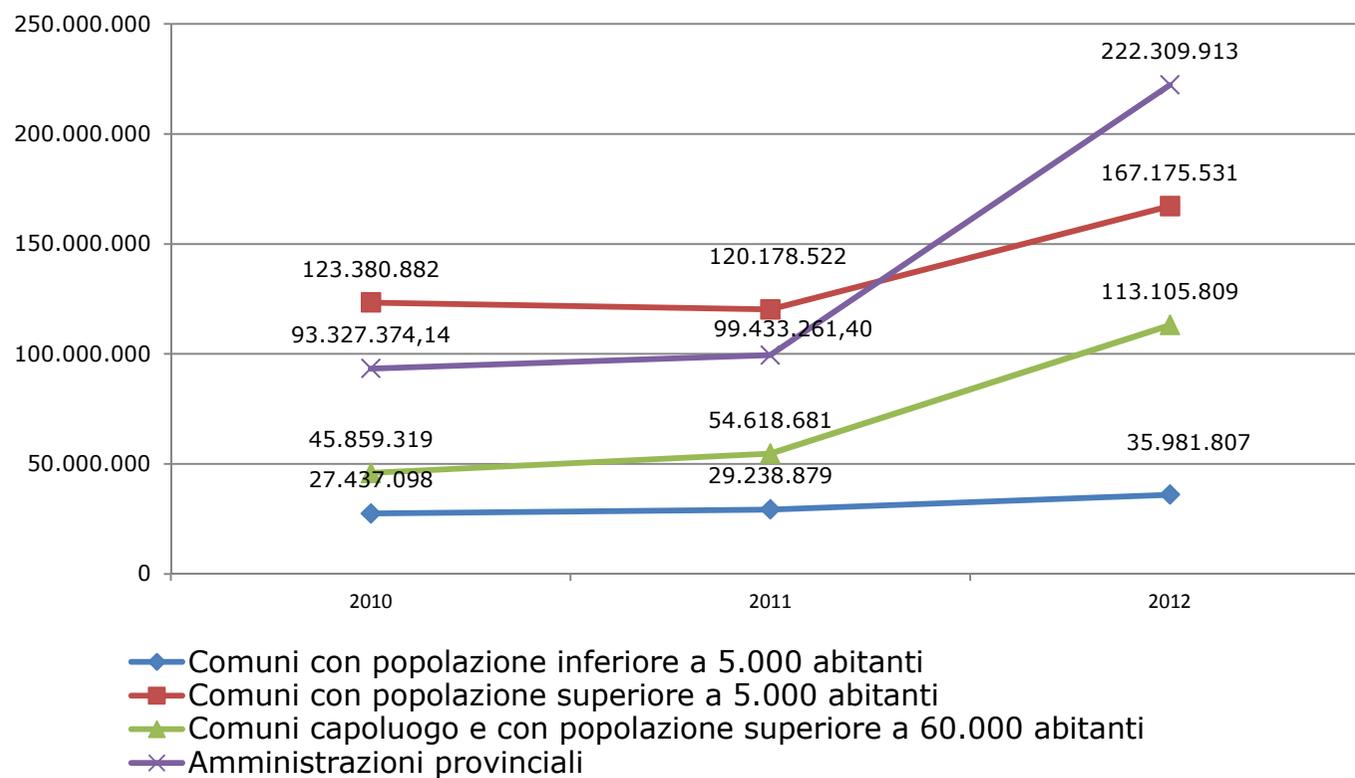
## I principali indicatori di bilancio: andamento del risultato di amministrazione

(valori in euro)

<b>Composizione del risultato di amministrazione. Serie storica 2010-2012</b>			
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Amministrazioni comunali</b>			
risultato di amministrazione	196.677.298	204.036.083	316.263.147
<i>di cui</i>			
risultato gestione di competenza (accertamenti - impegni)	-39.581.345	-32.615.843	73.144.720
risultato gestione dei residui	47.301.023	39.974.628	39.082.344
avanzo/disavanzo esercizi precedenti (applicato e non applicato)	188.957.620	196.677.298	204.036.083
<b>Amministrazioni provinciali</b>			
risultato di amministrazione	93.327.374	99.433.261	222.309.913
<i>di cui</i>			
risultato gestione di competenza (accertamenti - impegni)	-45.368.293	-14.533.614	23.206.702
risultato gestione dei residui	33.212.792	20.639.501	99.669.950
avanzo/disavanzo esercizi precedenti (applicato e non applicato)	105.482.875	93.327.374	99.433.261
<b>Totale enti locali toscani</b>			
risultato di amministrazione	290.004.673	303.469.344	538.573.060
<i>di cui</i>			
risultato gestione di competenza (accertamenti - impegni)	-84.949.637	-47.149.457	96.351.422
risultato gestione dei residui	80.513.814	60.614.129	138.752.293
avanzo/disavanzo esercizi precedenti (applicato e non applicato)	294.440.495	290.004.673	303.469.344

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## I principali indicatori di bilancio: l'andamento del risultato di amministrazione

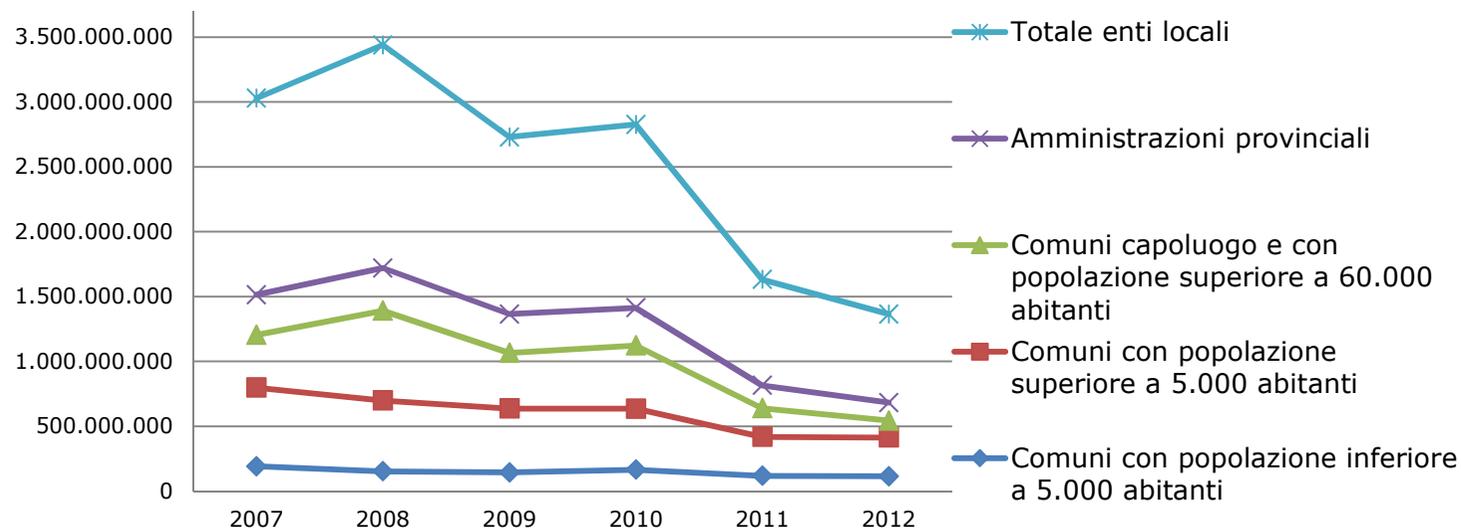


## I principali indicatori di bilancio: andamento della spesa corrente e per investimenti

(valori in euro)

<b>Spesa corrente e spesa in conto capitale (impegni). Serie storica 2007-2012</b>						
	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Amministrazioni comunali</b>						
Spesa corrente	3.210.220.082	3.315.266.544	3.317.902.699	3.384.475.645	3.323.289.151	3.413.389.790
Spesa c/capitale	1.205.193.015	1.390.462.295	1.065.701.252	1.123.518.640	639.756.710	544.175.237
<b>Amministrazioni provinciali</b>						
Spesa corrente	686.191.246	780.654.708	778.661.564	786.368.325	729.524.905	692.027.977
Spesa c/capitale	308.815.549	329.040.582	299.343.814	289.444.394	176.022.674	138.457.634
<b>Totale enti locali</b>						
Spesa corrente	3.896.411.328	4.095.921.251	4.096.564.263	4.170.843.970	4.052.814.057	4.105.417.767
Spesa c/capitale	1.514.008.564	1.719.502.876	1.365.045.065	1.412.963.034	815.779.383	682.632.871

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.



# I principali indicatori di bilancio: rigidità della spesa corrente

(valori in euro e in percentuale)

<b>La rigidità della spesa corrente nel 2012</b>					
	Spese per il personale (A)	Spese per interessi passivi (B)	Totale spesa rigida (A+B)	Spesa corrente (C)	Incidenza % spesa rigida sul totale spesa corrente (A+B)/C
Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.000 abitanti	426.147.009	65.215.494	491.362.503	1.562.617.734	31,44
Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	407.809.604	67.380.395	475.190.000	1.497.278.919	31,74
Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	93.374.513	16.705.140	110.079.653	353.493.136	31,14
<b>Totale comuni</b>	<b>927.331.126</b>	<b>149.301.029</b>	<b>1.076.632.155</b>	<b>3.413.389.790</b>	<b>31,54</b>
Amministrazioni provinciali	151.223.360	23.838.740	175.062.100	692.027.977	25,3
<b>Totale enti locali</b>	<b>1.078.554.486</b>	<b>173.139.769</b>	<b>1.251.694.256</b>	<b>4.105.417.767</b>	<b>30,49</b>

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

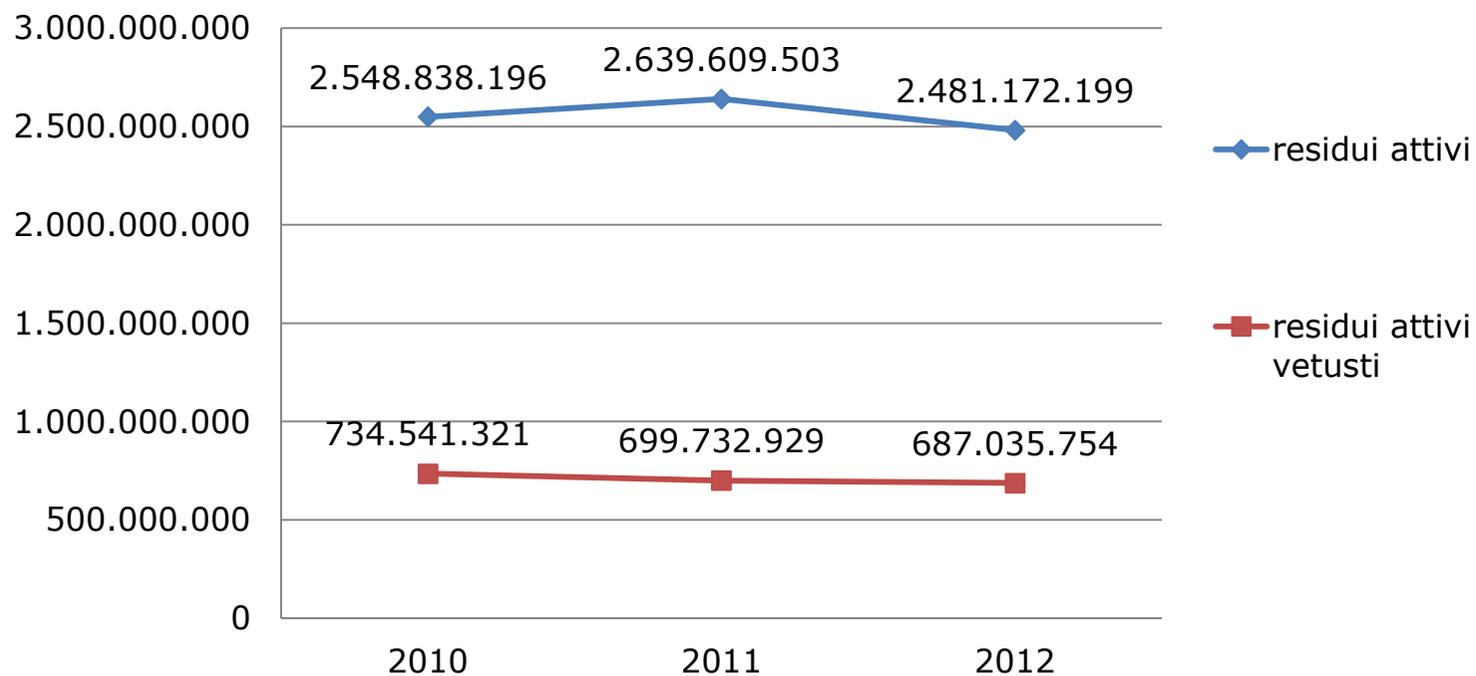
# I principali indicatori di bilancio: andamento della vetustà dei residui attivi

(valori in euro e in percentuale)

<b>Residui attivi totali e residui attivi vetusti. Serie storica 2010-2012</b>						
<b>Residui attivi totali per fasce di popolazione</b>	<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>	
	Ammontare	Incidenza sul totale dei residui	Ammontare	Incidenza sul totale dei residui	Ammontare	Incidenza sul totale dei residui
	(A)		(A)		(A)	
Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	224.472.542	8,81%	208.603.055	7,90%	201.969.470	8,14%
Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	731.900.958	28,72%	768.340.015	29,11%	710.475.779	28,63%
Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.0000 abitanti	948.343.097	37,21%	1.079.228.160	40,89%	1.031.126.937	41,56%
Amministrazioni provinciali	644.121.599	25,27%	583.438.272	22,10%	537.600.013	21,67%
<b>Totale enti locali</b>	<b>2.548.838.196</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.639.609.503</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.481.172.199</b>	<b>100,00%</b>
<b>di cui residui attivi vetusti (riferiti ad esercizi antecedenti l'ultimo quinquennio)</b>	Ammontare	Incidenza dei residui vetusti sui residui totali per singola fascia di popolazione	Ammontare	Incidenza dei residui vetusti sui residui totali per singola fascia di popolazione	Ammontare	Incidenza dei residui vetusti sui residui totali per singola fascia di popolazione
	(B)	(B/A)	(B)	(B/A)	(B)	(B/A)
Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti	39.049.277	17,40%	39.124.097	18,76%	38.685.241	19,15%
Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	154.928.647	21,17%	155.211.525	20,20%	166.716.987	23,47%
Comuni capoluogo e con popolazione superiore a 60.0000 abitanti	254.569.113	26,84%	243.357.439	22,55%	251.085.730	24,35%
Amministrazioni provinciali	285.994.284	44,40%	262.039.866	44,91%	230.547.796	42,88%
<b>Totale enti locali</b>	<b>734.541.321</b>	<b>28,82%</b>	<b>699.732.929</b>	<b>26,51%</b>	<b>687.035.754</b>	<b>27,69%</b>

Fonte: Corte dei conti su dati desunti dai questionari sui rendiconti ex art. 1, co. 166 e 167, l. n. 266/2005.

## I principali indicatori di bilancio: andamento della vetustà dei residui attivi



## I principali indicatori di bilancio: andamento del debito

(valori in migliaia di euro)

<b>Indebitamento enti locali toscani e Regione Toscana. Serie storica 2010-2012</b>			
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Debito enti locali toscani	4.473.341	4.178.665	3.869.159
<i>Incidenza pro capite (in euro)</i>	<i>1.199</i>	<i>1.114</i>	<i>1.047</i>
Debito Regione Toscana	1.411.205	1.423.828	1.440.649
<i>Incidenza pro capite (in euro)</i>	<i>378</i>	<i>380</i>	<i>393</i>
<b>Totale debito enti locali toscani + Regione Toscana</b>	<b>5.884.546</b>	<b>5.602.493</b>	<b>5.309.808</b>
<b><i>Incidenza pro capite (in euro)</i></b>	<b><i>1.577</i></b>	<b><i>1.494</i></b>	<b><i>1.438</i></b>
Debito enti locali delle Regioni a statuto ordinario	57.378.178	56.387.254	53.304.430
<i>Incidenza pro capite (in euro)</i>	<i>1.120</i>	<i>1.095</i>	<i>1.058</i>
Debito Regioni a statuto ordinario	42.602.839	42.058.661	40.390.170
<i>Incidenza pro capite (in euro)</i>	<i>832</i>	<i>817</i>	<i>802</i>

Fonte: Corte dei conti.

